

意見交換会アンケート結果について

2月2日に議会(議員14名)と勤労青少年ホームの名称を変え存続を求める会の31名との意見交換会を行いました。意見交換会終了後、22名の方から下記のとおりアンケートの回答がありました。
 前回の意見交換会(H30.11.10)で3つのグループの意見をまとめたもの等を基に、全体で意見交換を行いました。

(1)年齢

20代以下	30代	40代	50代	60代	70代以上	回答なし
0	0	1	2	10	9	0

(2)市議会に関することで見たことがあるものについて(重複回答あり)

本会議傍聴	インターネット 中継・録画	委員会傍聴	議会だより	議会傍聴 よびかけ隊	市議会 ホームページ	その他	回答なし
9	6	0	17	2	7	0	

(3)意見交換会の内容について

大変 良かった	良かった	どちらとも いえない	あまり 良くなかった	悪かった	回答なし
5	16	1	0	0	0

(6)意見交換会やその他市議会に関するについて

○話が広がると焦点がぼやけてしまうような気がするので、活動ができる場所や年月に絞っていった方がいいのでは。一番望むのは、現地建て替えですが…。
○本日は、多忙な中、議員の方にお集まりいただきありがとうございました。次回も貴重なご意見等よろしくお願ひします。
○各議員さんの意見をお聞きして、今日はよかったです。(議員さんのお考えが少しわかったような)時間が短く思いました。意見を積み上げていけたらいいなと思います。
○議員さんから、いろいろお話が聞けて良かったです。市民の声を市政に届けてください。
○市長の意見をうのみにせず、市民の声をもっと聞いて、議員との話し合いを大切にして欲しいと言うより大切にすべきです。 市のもっと住んで欲しいと言う思いを何がいいのか、大切なのかを議員はもっと強く市長に言うべきです。何のための議員かどっちの方を向いての態度がよくわかりませんね。
○大変有意義な会になりました。市民と議会が共通理解し、連携できる場所はしながら泉大津市をより住みやすい町にしていく事の大切さを痛感しました。ありがとうございました。
○議員さんがたくさん来られて意見を聞かせていただき、とてもよかったです。 勤労青少年ホームの存続はやはり、残してほしいと今日の会合でも強く思いました。 わたくしは、昭和41年から昔のホームを利用させていただいています。子供たちも中学生の時におおいに利用させて頂いたし、泉大津市の中心になっているようにも思います。この場所が子供たちや孫たちも利用できる場として残してほしいと思っています。よろしくお願ひします。
○市民の声を重視してほしいです。良かったです。
○今日の会で、私たちももっと市議会の傍聴をしていかなければいけないと思いました。
○議員さん、忙しい中ありがとうございました。アイデアも出ますので、ぜひ、より良い方向に行くようにぜひ、行動をお願いします。本日は貴重な話も聞けて良かったです。
○意見交換会の資料に基づき、説明され、よく理解ができ、大変参考になりました。今までの意見交換会により出た、意見に対する対応が少なかったように思います。
○市長の意見が通りやすいのはなぜですか。
○もっともっと、意見交換会の場を持っていたきたい。市政について、生涯学習について、市民と共に認識を深め合い、より良い町づくりをともに進めたいです。
○市民と市議会と市長の間に違和感を感じました。2月の議会だよりはとても勉強になりました。また、議会傍聴に参加できるようにしたいと思いました。
○市民にわかり易く、市の事を知りたいです。
○議員さんのいろいろな意見を聞かせて頂き、参考になりましたが、市への橋渡しをもっと早く、進んでもらえたらと思います。予定として、日程の明記をしていたければ安心です。

○いろいろ、我々の意見を反映いただいている状況を伺う事ができました。今後も意見をくみ取っていただき市政に物申すようにしていただき、市政の反映につないでいただきたいと思います。

○議員さんも知らなかった市長からの一方的な計画案が出されているとは驚きでした。

○このような機会に参加してとてもよかったですと思います。議員の方々と意見交換の場はほとんどなかったと思います。この勤労青少年ホームの件だけでなく、他の案件でもそんなことがあればいいなあと思いました。ありがとうございます。

○図書館が駅前へ移動するのであれば、ホームを図書館に移し、ホームを取り崩してその後に生涯学習の施設を複合的に作ればどうでしょうか。1Fに駐車場 2F・3Fにフロア、やはり、この場所が通いやすいので…
…。